ЗК СБРЛ

Број: 023-Р_Ж/2026'27
Београд, 10.11.2026.

Директор СБРЛ Ивана Јовановић, поступајући као првостепени дисциплински орган у смислу одредбе чл.75 ст.2 Дисциплинског правилника СРС, а на основу овлашћења из чл.67 ст.12 Статута Заједнице клубова СБРЛ, по спроведеном дисциплинском поступку против рукометног делегата – контролора Петра Вукојичића због дисциплинског прекршаја из чл. 189 ст.2 ДП СРС, дана 10.11.2026. године, донела је :

Р Е Ш Е Њ Е

Рукометни делегат - контролор
ПЕТАР ВУКОЈИЧИЋ, из Пожеге, број лиценце 26033009

О Д Г О В О Р А Н Ј Е

ШТО ЈЕ :

цитирано по пријави сарадника за судијска питања Слободана Вишекруне начинио следећи пропуст: ***„није исправно водио и контролисао евиденцију кретања резултата и постигнутих голова, што је за последицу имало не само нетачно вођење резултата од 56-ог минута утакмице па до краја, већ је због погрешног евидентирања и вођења резултата утакмица завршена нерешеним резултатом 36:36, а у ствари је крајњи резултат утакмице 35:36, и на тај начин је својим пропустом довео у заблуду све учеснике да је резултат 36:36, што у опште не одговара чињеничном стању. (Хронологија постигнутих голова – 56 мин играчица Б2 постиже гол и резултат је 30:33, након тога Б2 поново постиже гол за 30:34, у 56-ом минуту А7 постиже гол, који судије поништавају а досуђују седмерац, мерилац времена на семафору, а записничару у записнику евидентирају и поништен гол и гол из седмерца, те уместо да резултат буде 31:34, од тог тренутка воде резултат 32:34, што касније до краја утакмице за последицу има даљу евиденцију гола вишка за домаћу екипу. Такође на крају утакмице није исконтролисао тачност унетих података, тј вођење резултата, већ је исти потписао.“***

чиме би извршио дисциплински прекршај из чл.189 ст.2 Дисциплинског правилника СРС,

па се у складу са чланом 42. чланом 44 и чланом 51 Дисциплинског правилника СРС

К А Ж Њ А В А

Забраном вршења функције у трајању од 3 (три) месеца на првенственим или куп утакмицама у такмичењима под надлежношћу Српског рукометног савеза, при чему му се у складу са чланом 12. ДП СРС време проведено под суспензијом изреченом решењем бр.020Р-Ж урачунава у изречену забрану почев од 16.10.2026.године, а иста се укида у складу са чланом 9. став 4. тачка 2. Дисциплинског правилника СРС. Временска казна рачуна се само за време ефективног трајања такмичења.

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Сарадник за судијска питања Слободан Вишекруна је дана 13.10.2026, поднео пријаву против горе наведеног делегата - контролора, па сам сматрајући да постоје услови за покретање дисциплинског поступка против наведеног делегата - контролора, покренула дисциплински поступак по службеној дужности и донела ово решење, у смислу чл.89 ст.1 Дисциплинског правилника СРС.

По службеној дужности а на основу наведене дисциплинске пријаве, , увида у записник са предметне утакмице, извештаја делегата - контролора покренула сам поступак против пријављеног делегата - контролора због дисциплинског прекршаја из члана 189 ст.2, Дисциплинског правилника СРС.

Пријављени делегат – контролор Петар Вукојичић, доставио је у остављеном року своју писану изјаву - одбране у којој наводи следеће:

Петар Вукојичић: *„У 55:58 утакмице (резултат 30:34) судије исправно досуђују 7 метара за екипу А после повлачења за раме одбрамбене играчице Б2 над пивотом А5 и показују искључење на два минута за Б2. После наставка игре на тајмауту за домаћу екипу (56:32) прилази ми тренер гостујуће екипе и говори ми да мисли да резултат није тачан и да је дописан један гол за домаћу екипу. Проверавам записник са записничарем и не уочавам грешку, и говорим гостујућем тренеру да је све у реду са резултатом. Утакмица је настављена и завршена резултатом 36:36. После завршетка утакмице судије прилазе записничком столу и проверавају записник. Судија Бојан Даути констатује да у збиру голова један гол за домаћу екипу фали (он је сабрао 35 а у записнику је уписано 36). После још једне провере, записничар нам говори да је уочио грешку и да није уписао гол играчици А17 и да је то грешка. Констатујемо да је то грешка и уписујемо тај гол играчици А17 и потписујемо записник. Судије одлазе у свлачионицу, а ја одлазим у канцеларију да копирам записник и да пошаљем директорици лиге што и чиним. После 10 минута у канцеларију долазе тренер и представник гостујуће екипе и говоре ми да је резултат неисправан и показује ми снимак утакмице. После прегледа снимка сам утврдио да је уписан погрешан резултат у записнику где пише резултат 30:34 па следећи резултат 32:34 у 56-ом минуту. Догодила се следећа ситуација; у 55:58 судије исправно досуђују 7 метара и у тренутку досуђивања седмерца на семафору стоји 30:34. После 2 секунде на семафору се види како се мења резултат на 31:34, после извођења седмерца и поготка, мерилац уписује гол и на семафору стоји 32:34. Одмах зовем судије и јављам се директорици лиге и све објашњавам шта се десило. Одмах после тога се јављам и помоћнику за судијска питања и обавештавам га о направљеној грешци. После завршетка разговора судије долазе у канцеларију и њима показујем снимак где сам направио грешку у записнику и они констатују да грешка постоји и да треба да се исправи. Одмах после тога представник домаће екипе почиње да врши притисак на службена лица да неће да дозволи да се записник мења. Почиње да виче и да нас напада да смо лопови и да то неће дозволити. Ја сам се још пар пута чуо са директорицом око грешке коју смо направили. Током тог времена Бојан Милинковић и тренер домаће екипе Денис Хамзић су нас неовлашћено снимали, вређали и претили да ће звати полицију да нас хапси због фалсификовања записника, да ће звати адвоката да покрене тужбу против нас и да ће да нас тужи УО Заједнице клубова да смо ми мафија и лопови. Све време док сам био на телефонској линији, оба представника домаће екипе су ишла за мном, снимала ме и вређала. У току разговора са представницима око исправке записника, Бојан Милинковић је у једном тренутку изашао из канцеларије и угасио светло у хали и кад се вратио рекао је да мора да иде и да не може више да буде ту. Исто тако је рекао да су му са трибина сигнализирали да је уписан један гол више на семафору и да није реаговао на то, да је намерно прећутао то све.*

“У потпуности прихватам чињеницу да сам одговоран за регуларност утакмице и тачност службене евиденције, коју на крају потврђујем својим потписом. Такође изражавам дубоко извињење због насталог пропуста, свестан сам своје грешке и пропуста као и тежине истог, и надам се да ми се ово више неће догодити. Желим свима да ставим до знања да није постојала никаква зла намера да се оштети нека од екипа“.

У смислу чл.91 ДП СРС сам прибавила и друге доказе тако што сам извршила увид у записник са утакмице и видео тонски запис предметне утакмице, те извештај делегата - контролора са предметне утакмице па сам без одржавања расправе, сматрајући да иста није неопходна ради разјашњења стања ствари, а у смислу чл.92 ст.1 ДП СРС, утврдила следеће чињенично стање:

На утакмици 4. кола Супер Б рукометне лиге за жене која је играна дана 10.10.2026. године у Пријепољу, између екипа ЖРУ „Пријепоље“ из Пријепоља и ЖРК „Железничар'' из Инђије, дошло је до пропуста делегата - контролора и то што: ***„ није исправно водио и контролисао евиденцију кретања резултата и постигнутих голова, што је за последицу имало не само нетачно вођење резултата од 56-ог минута утакмице па до краја, већ је због погрешног евидентирања и вођења резултата утакмица завршена нерешеним резултатом 36:36, а у ствари је крајњи резултат утакмице 35:36, и на тај начин је својим пропустом довео у заблуду све учеснике да је резултат 36:36, што у опште не одговара чињеничном стању. (Хронологија постигнутих голова – 56 мин играчица Б2 постиже гол и резултат је 30:33, након тога Б2 поново постиже гол за 30:34, у 56-ом минуту А7 постиже гол, који судије поништавају а досуђују седмерац, мерилац времена на семафору, а записничару у записнику евидентирају и поништен гол и гол из седмерца, те уместо да резултат буде 31:34, од тог тренутка воде резултат 32:34, што касније до краја утакмице за последицу има дању евиденцију гола вишка за домаћу екипу. Такође на крају утакмице није исконтролисао тачност унетих података, тј вођење резултата, већ је исти потписао.“***

Горе наведено чињенично стање сам утврдила на основу свих изведених доказа, које сам ценила сваки појединачно, а такође и у међусобном контексту.

Због наведеног се у описаној радњи пријављеног делегата - контролора стичу сва обележја дисциплинског прекршаја из члана 189 ст.2. ДП СРС, јер је чињеница да је пријављени начинио прекршај на начин описан у изреци решења, због чега је и проглашен одговорним за наведени дисциплински прекршај.

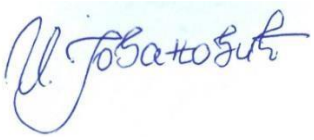
Приликом одлучивања о врсти и висини дисциплинске санкције за олакшавајуће околности сам узела да пријављена делегат - контролор до сада није кажњаван, док сам за отежавајућу околност изнашла значај целокупне ситуације у којој се десио описани дисциплински прекршај, због чега сам сматрала да је оправдано да се пријављеном делегату - контролору Петру Вукојичићу изрекне казна забране вршења функције у трајању од 3 (три) месеца на првенственим или куп утакмицама под надлежношћу Српског рукометног савеза, уз очекивање да је иста адекватна тежини дисциплинског прекршаја и да ће стога бити подобна ради постизања сврхе кажњавања, тј. да ће иста поправно деловати на кажњеног и уједно имати и васпитни утицај на друге.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Према члану 11. ст.1 ДП СРС, против овог решења дозвољена је жалба другостепеном органу, Комисији за жалбе СРС, у року од 3 (три) дана од дана објаве на интернет порталу СБРЛ који има својство службеног гласила, према одредбама члана 100. Дисциплинског правилника СРС, а у смислу одредби члана 33. став 1 Пропозиција такмичења СРС и члана 57. Правилника о такмичењима СРС, уз уплату таксе у износу од 50.000,00 динара на текући рачун СРС број 325950060004758288;

Жалба се доставља преко првостепеног органа, директора СБРЛ, електронском или редовном поштом; Уколико жалба буде достављена без приложене таксе на жалбу, иста ће бити одбачена као недозвољена.

СУПЕР Б РУКОМЕТНА ЛИГА
ДИРЕКТОР



Ивана Јовановић